

SOCIAL SCIENCES

THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SOCIAL WORK

Khurshudzada Sh.

*Lecturer of the "Social Work" Department
Baku State University, Baku*

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Хуршудзаде Ш.Н.

*Преподаватель кафедры "Социальная работа"
Бакинский Государственный Университет, г.Баку
<https://doi.org/10.5281/zenodo.18631261>*

Abstract

The article examines the possibilities and key areas of applying artificial intelligence in social work in the context of the digitalization of the social sector. It analyzes the main artificial intelligence technologies used to assess clients' needs, predict social risks, improve the efficiency of social services, and support professional decision-making by social workers. Special attention is paid to ethical issues, data confidentiality, and the risks of algorithmic discrimination. Based on an analysis of contemporary research, the article substantiates the potential of artificial intelligence as a tool for enhancing the quality and accessibility of social assistance while preserving the humanistic values of social work.

Аннотация

В статье рассматриваются возможности и направления применения искусственного интеллекта в социальной работе в условиях цифровизации социальной сферы. Анализируются основные технологии искусственного интеллекта, используемые для оценки потребностей клиентов, прогнозирования социальных рисков, повышения эффективности социальных услуг и поддержки профессиональных решений социальных работников. Особое внимание уделяется этическим аспектам, вопросам конфиденциальности данных и рискам алгоритмической дискриминации. На основе анализа современных исследований обосновывается потенциал искусственного интеллекта как инструмента повышения качества и доступности социальной помощи при сохранении гуманистических ценностей социальной работы.

Keywords: artificial intelligence, social work, social sphere, social risks, digitalization of the social sector, data confidentiality, ethics, social services.

Ключевые слова: искусственный интеллект, социальная работа, социальная сфера, социальные риски, цифровизация социальной сферы, конфиденциальность данных, этика, социальные услуги.

Хотя это не всегда очевидно, искусственный интеллект уже давно стал неотъемлемой частью повседневной жизни миллионов людей. Искусственный интеллект может поддерживать человека в самых разных сферах - хотя бы тем, что делает жизнь более удобной. Однако, когда на сцену вышел генеративный ИИ, такой как ChatGPT, его удивительная способность имитировать человеческие реакции и доступность для каждого, у кого есть компьютер, неожиданно вывели дискуссии о машинном обучении и соблюдении этических норм в публичную сферу. Такие понятия, как глубокое обучение, NLP и нейронные сети, просочились в повседневные профессиональные и даже личные разговоры.

По своей сути искусственный интеллект - это способность машины или компьютерной системы выполнять задачи, для которых обычно требуется человеческий интеллект. Это включает в себя программирование систем для анализа данных, обучения на основе опыта и принятия разумных решений - под руководством человека. Наиболее известной формой ИИ являются виртуальные помощники, такие как Siri или Alexa, но существует множество разновидностей данной технологии. ИИ способен

произвести революцию в различных отраслях, позволяя машинам решать сложные задачи и мыслить интуитивно, выходя за рамки простой автоматизации. ИИ включает в себя различные области и технологии, такие как машинное обучение и обработка естественного языка.

Искусственный интеллект, способный синтезировать, анализировать и действовать на основе огромных объемов данных за считанные секунды, является чрезвычайно мощным. Как и в случае с любой другой мощной технологией, очень важно ответственно подходить к ее внедрению, чтобы максимально использовать ее потенциал и при этом минимизировать негативные последствия. [1; сс.10-13]

Например, при обучении на непроверенных данных искусственный интеллект может копировать негативные предрассудки о расе, религии, воспитании и других характеристиках человека. Такие случаи могут стать потенциально опасными, если искусственный интеллект будет использоваться в здравоохранении, подборе персонала, юриспруденции и других сферах, ориентированных на человека.

В социальной сфере стали широко применяться цифровые технологии, меняющие способы взаимодействия государства, общества и граждан различных возрастных групп, а также данные технологии направлены на улучшение качества обслуживания населения, оптимизацию административных процессов, повышение прозрачности системы социальной помощи и др. Современный период цифровой трансформации требует осмысления и изучения опыта применения ИИ в социальной сфере.

Социальное **воздействие ИИ** выходит далеко за рамки непосредственного решения проблем. При ответственном внедрении ИИ может привести к системным изменениям, улучшая возможности принятия решений, оптимизируя распределение ресурсов и демократизируя доступ к информации, которая ранее была доступна только привилегированным группам населения. Для некоммерческих организаций и организаций развития, работающих с ограниченными бюджетами и обслуживающих огромные группы населения, ИИ представляет собой возможность масштабировать воздействие, сохраняя при этом экономическую эффективность.

Маргинализированные группы населения часто лишены доступа к рынкам, качественному образованию или надежному здравоохранению. Искусственный интеллект может стать инструментом выравнивания возможностей при грамотном применении.

Искусственный интеллект (ИИ) в социальной работе используется для автоматизации рутины, анализа больших данных, прогнозирования потребностей и персонализации поддержки уязвимых групп. ИИ помогает оптимизировать административные процессы, повышая скорость и точность оказания помощи, внедряя проактивный подход, при этом не заменяя человеческую эмпатию, а дополняя возможности специалистов. [10;с.72]

Применение искусственного интеллекта в социальной сфере охватывает несколько ключевых направлений, направленных на повышение эффективности помощи и автоматизацию рутинных процессов.

Основные направления:

Автоматизация госуслуг и администрирования:

- Ускорение проверки заявок на пособия и льготы.
- Автоматическое составление отчетов, протоколов встреч и ведение документации, что экономит до 40% рабочего времени сотрудников.
- Использование чат-ботов для круглосуточного информирования граждан.

Прогностика и ранняя помощь:

- Анализ данных для выявления рисков (например, прогнозирование вероятности бездомности или случаев насилия над детьми).
- Отслеживание изменений в поведении клиентов для раннего вмешательства (нарушение сна, пропуски приемов пищи).

Доступность и инклюзия:

- Инструменты распознавания и модификации речи для людей с инвалидностью или речевыми расстройствами.

- Машинный перевод для преодоления языковых барьеров при предоставлении услуг мигрантам.

Образование и занятость:

- Персонализация учебных планов и адаптивные программы обучения.
- Анализ трендов рынка труда для рекомендации курсов переквалификации и поиска подходящих вакансий.

Здравоохранение:

- Диагностика заболеваний (компьютерное зрение для анализа МРТ/КТ) и персонализация лечения. [3;с.45-53]

Рассмотрим каждое направление подробно.

Автоматизация госуслуг и администрирования:

Интеграция ИИ в госуправление уже происходит, причем иногда — явочным порядком, еще до появления соответствующего регулирования или стратегий. Можно привести множество ставших повседневными (и не всегда позитивных) примеров из практики. В первую очередь это оптимизация взаимодействия граждан и государства, предполагающая использование ведомствами чат-ботов и голосовых помощников для автоматической обработки запросов граждан, а также создание умных платформ для предоставления госуслуг. Это распознавание лиц и силуэтов людей для полицейских нужд. Это умные города — управление транспортными потоками, энергопотреблением, мониторинг состояния окружающей среды. Далее, это уже проникающая в государственные системы здравоохранения диагностика медицинских заболеваний, анализ рентгеновских снимков и МРТ. Здесь же можно упомянуть моделирование стихийных бедствий, эпидемий и прочих кризисных ситуаций. Кроме того, в мире уже есть первый опыт построения модели социального управления на основе больших данных о поведении граждан (китайская система социального кредита).

Прогностика и ранняя помощь

Алгоритмы анализируют данные из разных источников (здравоохранение, жилье, соцслужбы) для выявления групп риска. Например, система *Allegheny Family Screening Tool* помогает определять высокий риск жестокого обращения с детьми еще на этапе поступления звонка на горячую линию.

Нейросети анализируют тональность заметок кейс-менеджера или сообщения клиента, чтобы обнаружить ранние признаки депрессии, суицидального поведения или одиночества. ИИ помогает создавать индивидуальные планы помощи, подбирая ресурсы под конкретные нужды клиента (например, раннее развитие ребенка от 0 до 6 лет). Чат-боты (например, *Woebot* или *Wysa*) оказывают немедленную эмоциональную поддержку и помогают клиентам справляться с негативными мыслями до того, как ситуация перерастет в кризис. ИИ берет на

себя заполнение документации и составление писем-направлений, освобождая социальному работнику время для живого общения с клиентом.[7]

Доступность и инклюзия

Приложения вроде *Seeing AI* озвучивают текст, описывают предметы, распознают лица и валюту для незрячих клиентов. Сервисы автоматического субтитрования и перевода жестового языка в текст (и обратно) позволяют глухим людям полноценно общаться с сотрудником без посредников. ИИ-синтезаторы голоса помогают людям с нарушениями речи (например, при ДЦП или после инсульта) выражать свои потребности. Инструменты для упрощения текстов («Plain Language») адаптируют сложные юридические документы для людей с ментальными особенностями или трудностями в обучении.

Нужно отметить, что при использовании искусственного интеллекта в инклюзии следует учитывать некоторые риски. Главная опасность — «**алгоритмическая предвзятость**». Если ИИ обучался на данных, где люди с инвалидностью не были представлены, система может дискриминировать их (например, отсеивать резюме или ошибочно снижать рейтинг благонадежности).

Образование и занятость

Для интеграции ИИ в образовательную сферу необходимо оценить и откалибровать его текущие и потенциальные преимущества и риски таким образом, чтобы они приносили пользу академической среде. Такая интеграция возможна несколькими способами. Во-первых, ИИ может быть использован для автоматизации существующих полумеханических процессов, таких как оценивание работы студентов. В то время как уже существует множество менее сложных компьютерных программ для оценки стандартизированных заданий, таких как тесты с выбором ответа, ИИ может справляться с более сложными заданиями, включая эссе, вопросы с открытым концом и т.д. Он может как оценивать такие работы, так и предоставлять студентам полезную обратную связь. Более того, сокращение объема механической и полумеханической работы, выполняемой преподавателями, приведет к перенаправлению их времени на более эффективные занятия, такие как проведение занятий или разработка курсов. Это также положительно скажется на образовательных учреждениях, снижая общие затраты на предоставление образовательных услуг. Кроме того, автоматическая оценка с помощью ИИ обеспечивает последовательность и справедливость, устраняя потенциальные предвзятости, которые могут быть случайно допущены преподавателями. ИИ обладает огромным потенциалом в качестве инструмента персонализированного обучения. Технология может хранить и анализировать информацию о каждом студенте: их результаты, интересы, предпочтения, стили обучения, сильные и слабые стороны. На основе этой информации ИИ может предложить каждому студенту персонализированный образовательный путь, оптимизирующий и усиливающий процесс обучения. В сочетании с мгновенной обратной связью и пошаговыми инструкциями эти технологии способны сыграть

роль высококвалифицированного и гибкого частного репетитора, обладающего бесконечным банком заданий, адаптированных к сильным сторонам студентов. Такая практика может значительно повысить академический потенциал каждого студента при значительно меньших затратах. Что касается рисков внедрения ИИ в образовательную систему, можно выделить три основных аспекта: конфиденциальность данных, дезинформация и человеческие отношения. [11;с.176]

Здравоохранение

Искусственный интеллект (ИИ) оказывает значительное влияние на медицину, улучшая работу врачей и эффективность клиник. В настоящее время нейросети активно используются для обработки медицинских изображений и помощи врачам в постановке диагнозов и выборе лечебной тактики. И открываемые ими возможности выглядят крайне перспективными. ИИ помогает в интерпретации рентгеновских снимков, МРТ и других изображений, что позволяет точно и быстро диагностировать различные заболевания, такие как рак различной локализации или переломы. Технологии машинного обучения способны обнаруживать детали, которые могут быть незаметны глазу человека. Искусственный интеллект (ИИ) все активнее применяется для профилактики и лечения заболеваний, предоставляя медицинским специалистам и пациентам новые инструменты для принятия решений. Одним из явных преимуществ ИИ является то, что он способен анализировать большие объемы данных, а также такие изображения, как МРТ и рентгеновские снимки, быстрее и иногда точнее, чем это могут делать врачи. Это особенно важно в тех областях медицины, где ограничены временные ресурсы и недостаточно персонала.

Использование ИИ требует сбора и анализа больших объемов медицинских данных, что ставит под угрозу конфиденциальность пациентов. Вопросы безопасности данных и уязвимости перед лицом кибератак являются значительным риском. Несмотря на эффективность ИИ в аналитических и диагностических задачах, он не может полностью заменить человеческий контакт и эмпатию, которые чрезвычайно важны в клинической практике. Разработка и внедрение ИИ требует значительных инвестиций, которые не могут позволить себе все медицинские учреждения, особенно в развивающихся странах. [9;с.28-48]

Этические вызовы

Социальные работники, использующие или рассматривающие возможность использования ИИ, должны опираться на эти важные руководства и учитывать ряд ключевых этических соображений, касающихся информированного согласия и автономии клиента; конфиденциальности и защиты личных данных; прозрачности; ошибочной диагностики клиента; отказа от клиента; наблюдения за клиентом; плагиата, нечестности, мошенничества и искажения информации; алгоритмической предвзятости и несправедливости; а также использования инструментов ИИ, основанных на доказательствах. Эти ключевые этические концепции должны быть отражены в протоколах, разработанных с учетом

этических принципов и регулирующих использование ИИ социальными работниками.

Социальные работники всегда понимали свою обязанность объяснять потенциальные преимущества и риски услуг в рамках процесса информированного согласия. При использовании ИИ специалисты должны информировать клиентов о соответствующих преимуществах и рисках и уважать их собственное суждение о том, принимать или отклонять использование ИИ. Согласно Кодексу *этики NASW* (2021), «социальные работники, использующие технологии для оказания социальных услуг, должны получать информированное согласие от лиц, пользующихся этими услугами, во время первоначального скрининга или собеседования и до начала оказания услуг. Социальные работники должны оценивать способность клиентов давать информированное согласие и, при использовании технологий для общения, проверять личность и местонахождение клиентов». [6;с.5-11]

Данные, собранные социальными работниками у клиентов с использованием ИИ, должны быть защищены. Социальные работники обязаны обеспечить надлежащее шифрование используемого ими программного обеспечения ИИ и его максимальную защиту от утечек данных. Социальные работники должны принимать меры для предотвращения неправомерного доступа к данным, сгенерированным ИИ, со стороны третьих лиц, например, поставщиков, спонсирующих используемое социальными работниками программное обеспечение ИИ. Согласно Кодексу *этики NASW* (2021), «социальные работники должны принимать разумные меры для защиты конфиденциальности электронных коммуникаций, включая информацию, предоставленную клиентам или третьим лицам. Социальные работники должны использовать применимые меры защиты (такие как шифрование, брандмауэры и пароли) при использовании электронных коммуникаций, таких как электронная почта, онлайн-публикации, онлайн-чаты, мобильная связь и текстовые сообщения». [12;с.490-496]

В соответствии с устоявшейся концепцией информированного согласия в социальной работе, социальные работники, использующие ИИ, должны информировать клиентов о любом несанкционированном разглашении защищенной медицинской информации клиентов, например, в результате компьютерного взлома или сбоя в онлайн- или цифровой безопасности. Согласно технологическим стандартам, принятым NASW, ASWB, CSWE и CSWA (2017), «независимо от мер предосторожности, которые принимают социальные работники для обеспечения сбора, управления и хранения записей клиентов безопасным образом, конфиденциальные электронные записи могут быть скомпрометированы. Социальные работники должны соблюдать этические стандарты и соответствующие федеральные и государственные законы, касающиеся любой обязанности информировать клиентов о возможных нарушениях конфиденциальности. Социальные работники также должны разработать политику и процедуры, подробно описывающие, как

они будут информировать клиентов о нарушениях конфиденциальности».

Клинические социальные работники, использующие ИИ для оценки проблем психического здоровья клиентов, должны предпринять шаги для минимизации вероятности ошибочной диагностики с помощью цифровых протоколов. Это может произойти, если социальные работники не дополняют свои оценки, полученные с помощью ИИ, собственными независимыми оценками и суждениями. Ошибочная диагностика может привести к неадекватным или необоснованным вмешательствам, которые, в свою очередь, могут нанести значительный вред клиентам и подвергнуть социальных работников риску судебных исков о врачебной халатности и жалоб со стороны лицензионных комиссий. По мнению Яна, Руана и Цзяна, «современный ИИ все еще далек от эффективного распознавания психических расстройств и не может заменить диагнозы врачей в ближайшем будущем». [8;с.58-69]

Социальные работники, использующие ИИ для связи с клиентами, должны принимать меры для своевременного ответа на их сообщения и публикации, когда это необходимо. Используя юридический термин, социальные работники должны избегать «оставления» клиентов, которые используют ИИ для выражения значительного эмоционального стресса. В судебных разбирательствах по делам о профессиональной халатности оставление клиента происходит, когда специалисты не отвечают клиентам своевременно или прекращают оказание услуг способом, не соответствующим стандартам профессии. Например, клиент, который сообщает о суицидальных мыслях через ИИ, не получает своевременного ответа от своего социального работника и пытается покончить жизнь самоубийством, но выживает, может иметь основания для иска о профессиональной халатности. Согласно Кодексу *этики NASW* (2021), «социальные работники должны предпринимать разумные шаги, чтобы избежать оставления клиентов, которые все еще нуждаются в услугах. Социальные работники должны прекращать оказание услуг в экстренном порядке только при исключительных обстоятельствах, тщательно учитывая все факторы ситуации и принимая меры для минимизации возможных негативных последствий. Социальные работники должны оказывать помощь в организации надлежащих мер для продолжения оказания услуг, когда это необходимо». [5;с.34-39]

Один из неотъемлемых рисков ИИ — возможность неправомерного и несанкционированного использования доступных данных третьими лицами в целях слежки. Например, социальные работники, оказывающие услуги в области репродуктивного здоровья клиентам в штатах, где аборт запрещен, должны учитывать возможность того, что прокуроры могут запросить электронно хранимую информацию (ЭПИ), созданную ИИ, для преследования беременных женщин, обращающихся за услугами по прерыванию беременности, и специалистов, помогающих им в принятии решения. Хотя

ЭПИ, находящаяся в распоряжении социальных работников, всегда могла быть обнаружена в ходе судебного разбирательства, возникает новая проблема, когда ЭПИ включает информацию, созданную ИИ (например, информацию о репродуктивном здоровье, созданную чат-ботами, используемыми клиентами и социальными работниками). Клиент или социальный работник, использующий ИИ для поиска в интернете информации об услугах, связанных с абортами, оставляет цифровой след. Согласно Федеральным правилам гражданского судопроизводства, ЭПИ определяется как любые документы или информация, хранящиеся в электронной форме.

Социальные работники, использующие ИИ, должны соблюдать действующие этические стандарты (NASW, 2021):

Социальные работники не должны участвовать в нечестности, мошенничестве или обмане, одобрять их или быть связанными с ними.

- Социальные работники должны брать на себя ответственность и признание заслуг, включая авторство, только за работу, которую они фактически выполнили и в которую внесли свой вклад.

- Социальные работники должны честно признавать работу и вклад других людей. (стандарт)

Технологии искусственного интеллекта развиваются стремительно. Передовые методы работы меняются с ошеломляющей скоростью. Социальные работники, внедряющие ИИ в свою практику, обязаны с этической точки зрения идти в ногу с научно обоснованными разработками и соответствующим образом корректировать свои протоколы. Ключевым ресурсом является Ассоциация содействия развитию искусственного интеллекта. Кодекс этики этой организации соответствует традиционным ценностям социальной работы. Согласно технологическим стандартам, принятым NASW, ASWB, CSWE и CSWA (2017), «технологии постоянно развиваются, как и их использование в различных формах социальной работы. Социальные работники должны быть в курсе доступных типов технологий и изучать передовые методы, риски, этические проблемы и способы управления ими». [4;с.401-415]

Инициативы в области искусственного интеллекта должны придерживаться основных этических принципов, чтобы обеспечить ответственное проектирование и реализацию этих проектов. Ключевые принципы включают в себя:

- Технология искусственного интеллекта не причиняет вреда.

- Разработчики ИИ должны принимать меры для защиты клиентов и других лиц, которым они служат.

- Технология искусственного интеллекта разработана с использованием прозрачных протоколов и методологий, подлежащих аудиту.

Инструменты искусственного интеллекта собирают и обрабатывают данные клиентов для уменьшения предвзятости по отношению к груп-

пам населения на основе расы, этнической принадлежности, культуры, пола, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, религии и других потенциальных источников предвзятости. Клиентов информируют об известных рисках и преимуществах технологий искусственного интеллекта, чтобы они могли принимать обоснованные решения об их использовании. В идеале, организации, которые нанимают социальных работников и используют ИИ, должны создать комитет по этике в цифровой сфере, состоящий из ключевых сотрудников, знакомых с цифровыми технологиями в целом, технологиями ИИ, а также существующими этическими стандартами и передовой практикой. Этот комитет должен осуществлять надзор за разработкой и внедрением ИИ. Фокус-группы, включающие представителей различных групп населения, от которых могут собираться данные для использования в ИИ, могут помочь уменьшить и предотвратить алгоритмическую предвзятость. В фокус-группы могут входить клиенты, защитники интересов клиентов, специалисты-практики, исследователи, преподаватели, лидеры сообществ, администраторы учреждений и политики. Они могут проанализировать существующие протоколы ИИ и предложить изменения для устранения рисков, связанных с алгоритмической предвзятостью. Строгие процессы экспертной оценки могут помочь выявить и устранить «слепые пятна» и слабые места в протоколах ИИ. В число экспертов могут входить социальные работники, знакомые с ИИ, исследователи, преподаватели и различные группы специалистов по анализу данных. Разработка имитационных моделей, проверяющих сценарии, в которых инструменты ИИ подвержены предвзятости, может быть полезна для снижения рисков и устранения возможной алгоритмической предвзятости. Обратная связь, полученная в результате моделирования, может выявить потенциальные этические проблемы, связанные с ИИ. Социальные работники должны быть обучены тому, как правильно использовать инструменты ИИ в качестве дополнения, а не замены профессионального суждения. Крайне важно, чтобы социальные работники понимали разницу между надлежащим и ненадлежащим использованием ИИ. В идеале организации, которые нанимают социальных работников и используют ИИ, должны вести всеобъемлющую базу данных, обобщающую результаты периодических тестов, чтобы выявлять сильные и слабые стороны своих протоколов ИИ. Со временем эту базу данных можно будет отслеживать для повышения эффективности ИИ и соответствия соответствующим этическим стандартам.

Наряду с широким спектром потенциальных преимуществ ИИ в социальной работе, возникает ряд серьезных этических проблем и рисков, особенно связанных с информированным согласием и автономией клиента; конфиденциальностью и защитой персональных данных; прозрачностью; неправильной диагностикой клиента; отказом клиента от обслуживания; слежкой за клиентом; плагиатом, нечестностью, мошенничеством и

искажением информации; алгоритмической предвзятостью и несправедливостью; а также использованием инструментов ИИ, основанных на доказательствах.

Для защиты клиентов и себя социальных работников следует предпринять ряд упреждающих шагов. Во-первых, им следует ознакомиться с протоколами ИИ и различными способами их использования в своей практике социальной работы. Во-вторых, социальным работникам следует пересмотреть соответствующие этические и практические стандарты, касающиеся использования ИИ, и убедиться, что их практика соответствует этим стандартам. В-третьих, социальные работники, занимающие руководящие должности, должны разработать и внедрить обучение для сотрудников по вопросам надлежащего и этичного использования ИИ в их рабочей среде. В-четвертых, образовательные программы по социальной работе должны включать в свои учебные планы материалы по ИИ, чтобы обеспечить ответственное использование ИИ следующим поколением социальных работников.

Первые специалисты в этой области и представить себе не могли, что сегодня социальные работники будут использовать технологии для удаленного обслуживания клиентов, вносить информацию о клиентах в электронные записи, хранящиеся в «облаке», и удовлетворять потребности клиентов с помощью искусственного интеллекта, а также других цифровых и электронных инструментов. Появление и распространение ИИ — еще одно напоминание о том, что этические проблемы в социальной работе и связанные с ними стандарты постоянно развиваются. [2;с.407-418]

Таким образом, внедрение искусственного интеллекта в социальную работу открывает значительные возможности для повышения точности диагностики нужд, персонализации помощи и оптимизации административных процессов. Вместе с тем успешное применение ИИ требует внимания к этике, защите данных и снижению алгоритмических предвзятостей, а также подготовки специалистов и участия сообществ в разработке решений. Чтобы обеспечить устойчивую пользу, необходимо сочетать технологические инструменты с человеческим фактором — экспертным суждением, эмпатией и профессиональной ответственностью.

Список литературы:

1. Лебедько, М. А., & Воротников, А. М. (2025). *Возможности и перспективы искусственного интеллекта в социальной сфере*. Журнал социологических исследований, № 3, сс.10–13.
2. Хассан, Б. (2022). *Искусственный интеллект в социальном обеспечении: возможности и вызовы*. The Journal of Social Policy Studies, 20(3), сс.407–418.
3. Бодрова, Е. В. (2021). Искусственный интеллект как инструмент развития социальной сферы. *Социальная политика и социология*, 20(2), сс.45–53.
4. Журавлёва, И. В. (2021). Этические риски использования искусственного интеллекта в социальной практике. *Журнал исследований социальной политики*, 19(3), сс.401–415.
5. Смирнова, О. В. (2020). Конфиденциальность персональных данных в условиях цифровизации социальных услуг. *Право и социальная защита*, № 5, сс.34–39.
6. Федоренко, Е. Г. (2021). Социальная работа в условиях цифровой трансформации общества. *Теория и практика социальной работы*, № 2, сс.5–11.
7. Назаров, М. М. (2023). *Искусственный интеллект и алгоритмические решения в социальной сфере: представления молодёжи*. Социологическая наука и социальная практика.
8. Цвык, В. А., & Цвык, И. В. (2022). *Социальные проблемы развития и применения искусственного интеллекта*. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология, 22(1), сс.58–69.
9. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Риски применения алгоритмов искусственного интеллекта в социально-политической сфере: обзор современных научных работ // Дискурс-Пи. – 2024. – № 2. – сс. 28–48.
10. Потапов М.П., Павлов А.В., Котловский М.Ю., Аккуратов Е.Г., Костров С.А. Искусственный интеллект в здравоохранении. / Учебное пособие. – Ярославль: Индиго, 2024. – 72 с
11. Петрова Т.Э. и др. Искусственный интеллект в социальной сфере. / Монография. – Москва: Издательство: КноРус, 2025. – 176 с.
12. Котова Л.Б. Искусственный интеллект и качество социальных услуг // Наука, общество и образование в условиях трансформации социально-экономической сферы: Труды Всероссийской научно-практической конференции. Тверь, 2024. – сс. 490–496.